Vensters voor Verantwoording, Trouw, Elsevier en de Gelderlander

Quadraam werkt mee aan Vensters voor Verantwoording, een landelijk initiatief van de scholen voor voortgezet onderwijs in samenwerking met het ministerie van onderwijs en de VO-raad. Doel van het project is belangstellenden en belanghebbenden de mogelijkheid te bieden om inzicht te krijgen in schoolresultaten en schoolresultaten met elkaar te vergelijken (benchmarking). Dit initiatief past prima bij de visie van Quadraam: de samenleving moet kunnen zien op welke wijze Quadraam haar taken uitvoert en wat de resultaten daarvan zijn. In het project Vensters voor Verantwoording maken scholen in het voortgezet onderwijs afspraken over de manier waarop zij hun schoolprestaties via hun website presenteren. Dit doen zij aan de hand van twintig indicatoren: centrale indicatoren worden door derden (meestal DUO) aangeleverd en decentrale door de school zelf. Voor het praktijkonderwijs is een deel van de centrale indicatoren niet van toepassing. Hiervoor in de plaats is een drietal indicatoren gekomen dat alleen voor het praktijkonderwijs geldt. Op 3 februari heeft de VO-raad www.schoolvo.nl gepresenteerd, waarop alle betrokken scholen voor voortgezet onderwijs hun schoolgegevens over kwaliteit en sfeer openbaar kunnen maken. Quadraam heeft direct de mogelijkheid aangegrepen Vensters voor al haar scholen in te richten en in te vullen.

Meer dan de harde resultaten
Vensters voor Verantwoording werkt met een brede set van twintig indicatoren en een toelichtingsmogelijkheid voor scholen. In de set zitten ook de indicatoren die door de onderwijsinspectie en de media worden gebruikt. Bij Vensters gaat het om meer dan de harde resultaten. Ook andere zaken die iets zeggen over de kwaliteit van een school worden in beeld gebracht, zoals tevredenheid van ouders en leerlingen, veiligheid, zorg en personeel. Een ander kenmerk is dat scholen per indicator worden vergeleken. Dat betekent dat uitkomsten worden vergeleken met een gemiddelde, zonder dat er ranglijsten worden opgesteld. Dat is wat Trouw, Elsevier, en dit jaar ook de Gelderlander, wel doen. Vensters oordeelt niet. Met de informatie kunnen de scholen zich verantwoorden en rapporteren aan hun belanghebbenden (ouders, basisonderwijs, gemeente).

Actuele gegevens
Alleen de gegevens die op Vensters staan zijn actueel. Trouw gebruikte voor het onderzoek 2011 de gegevens van 2008-2009 van de onderwijsinspectie. De krant concentreert zich op het gemiddelde cijfer voor het centraal examen Nederlands, Engels en wiskunde bij vmbo t, havo en vwo. Bij vmbo basis en kader wordt het gemiddelde van alle examenvakken gebruikt. Het Elsevier-onderzoek 2011 gebruikt de gegevens van de kwaliteitskaart van de onderwijsinspectie. De inspectie oordeelt op grond van het gemiddelde van de drie laatste jaren, in dit geval 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009. In januari kwam de Gelderlander met een eigen lijst van goede en slechte scholen in Gelderland, gebaseerd op de website van de inspectie. Op de inspectiesite bleken fouten te staan, waardoor scholen ten onrechte in het rijtje met de slechte scholen kwamen te staan. De Gelderlander zelf plaatste een school die voldoende scoorde in het rijtje van de goede scholen en een andere school die voldoende scoorde niet. Dit geeft een verkeerd beeld.

Al met al maken al die verschillende overzichten het voor ouders die een beeld willen krijgen van de school waarvoor ze wellicht gaan kiezen niet overzichtelijker. De oordelen zijn immers gebaseerd op verschillende gegevens, die ook nog eens niet actueel zijn. Op drie Quadraam-scholen heeft de inspectie een afdeling het predicaat ‘zwak’ gegeven in 2009 op grond van het gemiddelde van 3 schooljaren. Die scholen hebben een verbeterplan uitgevoerd of zijn daar nog mee bezig en de inspectie heeft inmiddels geconstateerd dat de kwaliteit op twee van de drie scholen al op orde is. Dat is gezien de systematiek nog niet terug te zien op de kwaliteitskaart. Op Vensters voor Verantwoording wel.